

ПРОТОКОЛ № 4

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 02.04.2026 г.

ПРИСЪСТВАТ: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

ОТСЪСТВАЩИ: няма

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Николай Борисов Борисов**, съдия в Районен съд – Разград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Исперих.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Емил Василев Николаев**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Дулово, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Дулово.

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Силвия Минкова Сандева - Иванова**, съдия в Административен съд – Добрич, по повод предложение от административния ръководител-председател на Административен съд – Добрич за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Добрич.

4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Красимир Любомиров Кирилов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение (*чл. 193, ал. 6 ЗСВ*).

5. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

ВСС-15378/24/09.03.2026 г.

ВСС-5007/18.03.2026 г.

ВСС-4601/06.03.2026 г.

ВСС-5365/26.03.2026 г.

ОТНОСНО:Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Николай Борисов Борисов**, съдия в Районен съд – Разград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Исперих.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Разград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Николай Борисов Борисов**, съдия в Районен съд – Разград, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Исперих.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Борисов Борисов**, съдия в Районен съд – Разград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Исперих.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Емил Василев Николаев**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Дулово, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Дулово.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Силистра, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Емил Василев Николаев**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Дулово, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите

нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Дулово.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Емил Василев Николаев**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Дулово, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Дулово.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Силвия Минкова Сандева - Иванова**, съдия в Административен съд – Добрич, по повод предложение от административния ръководител–председател на Административен съд – Добрич за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Добрич.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Силвия Минкова Сандева - Иванова**, съдия в Административен съд – Добрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Добрич.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Силвия Минкова Сандева - Иванова**, съдия в Административен съд – Добрич, по повод предложение от административния ръководител–председател на Административен съд –

Добрич за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Добрич.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Красимир Любомиров Кирилов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение (чл. 193, ал. 6 ЗСВ).

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Красимир Любомиров Кирилов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Красимир Любомиров Кирилов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.5. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

5.1. Преписка с вх. № ВСС-15378/2024/09.03.2026 г., образувана по писмо от Комисия по професионална етика при ОС – Пловдив, ведно с копие от сигнал от

Във връзка с получено становище във ВСС по преписка № .../2026 г. по описа на КПЕ при ОС – Пловдив, с писмо изх. № ВСС-15378/24.02.2026 г. на председателя на КПЕ при СК на ВСС, е отправено искане към Комисията да

предостави копие от сигнала, във връзка с който е образувана преписката.

В изпълнение на горното, КПЕ при ОС – Пловдив изпраща копие от сигнала. В него са изложени твърдения за процесуални нарушения, неизпълнение на указания и обслужване на частни интереси от страна на, свързани с цитирано от жалбоподателя дело по описа на съда. В сигнала се оспорва моралната и професионална пригодност на съдия

КПЕ при ОС – Пловдив е извършила проверка по подадения сигнал и е приела становище, че от съдия не са допуснати нарушения на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии.

Становището е изпратено на подателя на сигнала и на магистрата, срещу когото е водена проверката, както и на КПЕ към СК на ВСС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Прилага копието от сигнала от към преписката и отнася към дело.

5.2. Преписка с вх. № ВСС-5007/18.03.2026 г., образувана по писмо от министъра на правосъдието.

Министърът на правосъдието уведомява Комисията за предприетите от него действия по повод сигнал от адв. ..., председател на Адвокатска колегия – В същия се изнасят данни за въведена практика от някои съдии в съд и Районен съд, гр. ..., изразяваща се в забрана адвокатите да използват смарт телефони по време на съдебни заседания. Във връзка с горното е отправено искане за изясняване на допустимостта на подобни ограничения и уеднаквяване на практиката, чрез изработване на ясни указания или тълкувателна практика.

След разглеждане на образуваната преписка министърът на правосъдието е уведомил подателя на сигнала, че към настоящия момент не се установява необходимост от предприемане на действия за законодателни промени, които да уредят дали и при какви условия е допустимо използването на средства за електронни съобщения от страните в съдебно производство по време на съдебно заседание, тъй като ГПК изрично указва, че заседанията се ръководят от председателя на съдебния състав.

Сигнал с идентично съдържание е разгледан на заседание на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет. С решение по протокол № 3 от 19.02.2026 г. адв. ... е уведомена, че оплакванията ѝ са извън правомощията на ВСС, както и че съгласно разпоредбите на чл. 141, ал.1 ГПК и чл. 266 НПК председателят на състава е този, който ръководи заседанията. В тази връзка сигналът е препратен по компетентност на административните ръководители на съд и Районен съд, гр.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.2.1. Писмото от министъра на правосъдието да се присъедини към преписка с № ВСС-1244/2026 г., образувана по сигнал от адв., председател на Адвокатска колегия –

5.2.2. Приема за сведение писмото от министъра на правосъдието.

5.3. Преписка с вх. № ВСС-4601/06.03.2026 г., образувана по сигнал от

Жалбоподателят излага твърдения, че ..., административен ръководител–председател на Районен съд – ..., с действията си по дело по описа на съда е нарушила принципите на Кодекса за етично поведение на българските съдии. Изразява мнение, че поведението на магистрата по време на съдебните заседания по въпросното дело е ескалирало до степен, която е несъвместима с изискванията за професионализъм, безпристрастност и съдебна етика в процеса. Жалбоподателят твърди за нееднократно повишаване на тон, прекъсване на страните, липса на уважение и усещане за равнопоставеност между страните. Посочва още за породил се конфликт между него и съдия, включително и е повикана охрана по време на едно от заседанията. Съдия подава отвод от делото, който мотивира с възникналия спор в залата, извикването на охраната и неприемливо и неуважително отношение от страна на жалбоподателя спрямо нея, което според него не кореспондира с действителността. Отправено е искане за извършване на проверка на поведението на съдия и преценка дали същото съответства на изискванията на КЕПБС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК във вр. с чл. 12 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в съдилищата и с оглед изложените твърдения на жалбоподателя за неетично поведение от страна на, сигналът да се изпрати на Комисия по професионална етика към Окръжен съд –, по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

5.4. Преписка с вх. № ВСС-5365-26.03.2026 г., образувана по сигнал от

Сигналът е насочен срещу съдия от Районен съд – Твърди се, че магистратът е имал поведение, несъвместимо с принципи, заложи в Кодекса за етично поведение на българските съдии, изразяващо се в „крещене и иронизиране“ по време на съдебни заседания. Изнасят се също данни за грубо отношение, назидателен и арогантен тон.

По същество се съдържат данни и за некредитиране на свидетелски показания на свидетели, доведени от и за непроизнасяне в срок по искане за определяне на привременни мерки.

Иска се извършването на проверка на изнесеното и предприемане на действия по компетентност.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 АПК и чл. 10 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата сигналът следва да се препрати на Комисия по професионална етика към Окръжен съд, гр., по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА